說帖

4794.5
0146E

哥倫比亞大學
中文圖書館章

安徽司嘉慶十六年分卷上

謹查安徽省咨叅草泗州州同邱煌疑賊誤拏致差役羅明等扎傷劉長升身死併究犯孫廷尚畏罪自盡一案 職等詳核案情州同邱煌分駐雙溝該集居民曾有被刦之案該州同飭令地保協同民居每夜交更巡邏時有客商蘇鳳來等三船停泊該集河內有支更民人孔貫瀛見而盤問蘇鳳來等不理旋將船撐至河中停泊孔貫瀛懷疑向差役柳貴等告知回稟該州同諭令地保吳英往拏蘇鳳來仍置之不

答吳英即以實有可疑稟覆該州同帶同兵役前往
駕船查拏蘇鳳來出船分辯兵役等不信用棍將蘇
鳳來毆跌河灘該州同唱令毋許亂毆有客人劉長
升畏罪逃走被差役羅明民人孫廷尚追捕用鎗扎
傷越十五日因傷斃命孫廷尚亦畏罪投河自盡查
該州同卯煌因據地保等查稟蘇鳳來等船隻形跡
可疑帶同兵役等前往查拏並不詳細盤詰又不鎮
靜彈壓以致差役等毆斃人命因屬冒昧惟究因緝
匪起見事屬因公與無故妄拏釀成人命者不同該

省擬以革職毋庸議似可照覆仍候

鈞

定

安徽司

卯

煌

山西司

謹查例載尋常竊盜問擬軍流到配復有在配在逃
行竊審係一二次贓未至滿貫者改發極邊烟瘴充
軍等語又上年山東省賊犯王立免因行竊遇
赦得免併計後復行竊三犯擬軍在逃復竊計贓八十兩
該省依三犯計贓五十兩以上擬絞具題經本部以
該犯得免併計後復行竊三犯擬軍並未逢
恩減釋與得免併計後復犯問擬軍流復遇
赦累減釋放如再犯竊即應以三犯科斷者不同自應照

敕得

尋常竊盜問擬軍流在配行竊一二次贓未至滿貫
改發極邊烟瘴充軍之例辦理未便據擬絞候等因
欽令另議在案此案馬合凌金秀二犯均係犯竊遇
免併計後復行竊三犯計贓擬軍復在軍配聽從馮
有銀行竊計贓一百四十七兩雖首犯贓至滿貫而
該犯等均係為從本律罪止擬流與山東省王立兒
案事同一律該省將該二犯照尋常竊盜問擬軍流
在配行竊一二次例改發極邊烟瘴充軍尚屬相符
似可照覆恭候 鈞定

交

廣東司奉

核廣東省題黄三貴等擄捉婢女小梅希圖勒贖并乘機攫取銀物聞拏投首一案職等查聞拏投首之犯如無傷損於人者例准于本罪上減一等科斷此案黄三貴等擄捉龎桂林婢女小梅勒贖後聞事主報官嚴拏黄三貴等即攜帶小梅赴官投首檢閲原招該犯等投案時均據實供明迨審擬解司因畏罪翻供是該犯等捏情狡飾在于招解之際非在投案之時核與自首不實不盡者不同自應仍原其畏法

黄三貴

之心減其本犯之罪該省將首犯黃明貴依例人勒贖轉罪上減一等擬流復犯黃亞粦等于附和軍罪上減一等擬徒均核與例相符應請照覆恭候
欽定

筆嶧館

聞請
旨事

直隸司

刑部為奏

該 臣 等議得據直隸總督温　疏稱緣謝張來籍隸新安縣與馮郭氏同村嘉慶九年間謝張來借用馮郭氏家地基蓋房居住言明俟覔有房屋歸還地基並無租價嗣馮郭氏向謝張來催還地基不給曾與爭吵嘉慶十四年間謝張來出外傭工伊妻劉氏亦回母家是年七月間謝張來房屋被雨淋塌經謝張

來回家瞥見疑係謝張來家不令居住用鋤刨燬心
生氣忿當與馮郭氏不依爭鬧并聲言搃欲報復經
伊父謝造唱散謝張來因此懷恨欲行謀害洩忿嘉
慶十五年二月初五日起更後謝張來赶集回歸見
馮郭氏之子馮九兒在觀音堂門首玩耍謝張來觸
起前嫌起意將馮九兒致死洩忿隨將馮九兒哄至
村外東嶽廟前謝張來將其仰面按倒馮九兒哭喊
謝張來用左手揑其咽喉致抓傷馮九兒右腮脥右
手解下馮九兒褲帶套在馮九兒咽喉上執住帶頭

肩負行走馮九兒兩脚蹬踢致將所穿鞋襪掉落道
工謝張來憶及馮順係馮郭氏本家近支若將馮九
兒屍身撩于馮順家籬笆之內人必疑為馮順圖謀
馮郭氏家產馮九兒致死遂至馮順門首放下馮九
兒查看業已被勒身死謝張來又因馮九兒所穿棉
褲落在臂下仍將勒帶為馮九兒繫于褲上將屍撩
入馮順家籬笆內而回是夜馮郭氏不見伊子回家
在街喊我謝安等幫同尋見無跡初六日早馮順之
妻陳氏瞥見屍身喊同馮順往喚馮郭氏查看時謝

安益可法先後在于道光各拾得馮九兒所掉鞋襪
當給馮郭氏認明鳴同練總赴縣禀驗訊通詳一面
差緝正兇馮郭氏因憶及謝張來曾有欲行報復
之言疑係謝張來勒死即將謝張來指名控告差拘
審訊謝張來堅不承認該縣楊嶽東禀經批飭押解
犯証來省轍委東光縣知縣侯宗秩清苑縣知縣劉
青蓮會審謝張來供詞仍行翻誣并誣控王康寧與
馮郭氏有暧昧不明情事馮九兒被勒身死恐被王
康寧因碍眼所致求提質訊復經傳提訊詳屢審供

認不諱詰無同謀加功情事查謝張來因住房被雨
淋坍疑係馮郭氏創毀輒敢挾嫌謀勒馮九兒身死
復移屍貽害馮順殊屬兇殘查已死馮九兒訊係嘉
慶五年九月二十二日所生于十年五二月初五日
被謝張來謀勒身死年歲十一核計生年月日尚未
足十整歲謝張來餘誣捎馮郭氏并移屍貽害各輕
罪不議外將謝張來依律擬斬立決先行刺字等因具
奏
前來　查例載凡謀殺幼孩之案除年在十歲以上
者仍照律辦理外如將來至十歲之幼孩逞忿誤殺

直隸司

謝張來

者首犯擬斬立決等語此条乾隆五十一年欽遵
諭旨纂為定例是謀殺幼孩例內既稱未至十歲則九歲以
下始擬斬決如已十歲即應仍照凡人謀殺本律擬
斬監候方與例意符合至一切計歲定罪之案總應
以現在歲數為斷即如例內年七十以上十五以下
犯流罪以下收贖八十以上十歲以下犯死罪議奏
取自
上裁所稱七十八十十十五十歲均已現在犯事年歲為準
又如犯罪存留養親亦已親年現已七十即准留養

又如姦十二歲以下幼女照雖和同强論罪應絞候
亦以現年未逾十二歲為準若已逾十二歲即罪止
枷號罪名出入懸殊向來遇有此等案件均應核其
現在年歲並無扣足生年月日辦理之文此案謝張
來挾嫌謀殺馮九兒身死馮九兒年已十一歲按例
應擬斬候令該督以馮九兒年雖十一核計生年月
日尚未足十整歲將該犯謝張來依謀殺未至十歲
幼孩例擬斬立決未免近於周内若照所題辦理勢
必將一切計歲定罪之案紛紛扣足生年月日核算

且一歲之中有大小建閏月而死者所生之日與兇犯事之日時刻亦有遲早亦不必逐細扣足甚有一時一日之絀盈即為兇犯生死之區似非所以仰體

皇上

愼重人命矜恤刑獄之道謝張來應改謀殺人造意者斬監候律擬斬監候秋審後決再此案該犯既以扣足年歲辦理誠恐各省亦有似此誤會者與其逐案駁改若莫通行遵照以歸畫一應俟

命下

臣部行文直省各督撫將軍府尹嗣後凡遇計歲定罪之案均以現在年歲為斷毋庸扣足生年月日致

有枉縱該督既稱謝張來之父謝造母彭氏妻劉氏
均不知謝張來勒死馮九兒情事均毋庸議等語應
如所題辦理臣等謹會同都察院大理寺合詞改擬具
奏請
旨嘉慶十六年九月初四日發報具奏初八日報回
初六日奉
旨部駁甚是此案謝張來謀殺馮九兒年已十一歲按律
應擬斬候該督核計馮九兒生年月日未足十整歲將
謝張來依謀殺未至十歲幼孩例問擬斬決寔屬深文

直隸司　謝張來

周內凡計歲定罪之案總以現在犯事年歲為準若照
生年月日核算恐犯供有心欺飾或官吏挪移高下轉
滋弊混謝張來著照部議改擬斬監候其原擬錯悞之
總督溫承惠著交部察議欽此

刑部為遵
旨議奏事內閣抄出直隸總督溫　奏新安縣民謝張來
謀殺現年十一未足十整歲馮九兒問擬斬決因拘
泥成案以致辦理錯悞並請將十六歲犯流罪以下

芸暉館

硃批

上諭

已

足

決

應否扣算生日收贖之處分晰飭遵等因一摺嘉慶
十六年九月二十一日奉
刑部議奏欽此欽遵抄出到部該臣等議得直隸總
督温承惠奏稱竊臣具奏新安縣民謝張來謀殺馮
九兒身死一案經刑部駁改欽奉
部駁甚是此案謝張來謀殺馮九兒身死馮九兒年
十一歲按例應斬候該督核計馮九兒生年月日未
整歲將謝張來依謀殺未至十歲幼孩例問擬斬立
實屬深文周內凡計歲定罪之案總以現在犯事年

直隸司

謝張來

歲為准若照生年月日核算恐犯供有心飾期或官吏挪移高下轉致舛混謝張來著照部議改擬斬候其原擬錯悞之總督溫承惠著交部察議欽此臣跪讀之下不勝感悚復查謝張來一犯先據承審之新安縣俟宗秩等照謀殺人本律擬斬監候經臬司靈保檢查成案嘉慶七年饒陽縣有劉虎因與閻劉氏通姦致死劉達子滅口一案劉達子問年十歲核計所生年月尚不滿十整歲將劉虎依謀殺未至十歲之幼孩首犯斬立決例擬斬立決具題奉部覆准行知正法

在案令被害之馮九兒問年十一歲核其生年月日
未足十整歲改照將未足十歲之幼孩逞忿謀殺例
擬斬立決招解到部臣以既有近年刑部覆准在案
核其情節與謝張來相同是以即照司詳將謝張來
擬斬立決實屬拘泥錯悞茲蒙
聖明垂訓慮及犯供有心欺飾或官吏挪移高下轉致獘
混仰見
皇上杜漸防微慎重刑章之至意嗣後自當遵循定例不
致引擬錯悞惟查名例內載稱年者以三百六十日

直隸司　謝張來

等語如十六歲之人犯流罪以下其生日按年扣算
尚未滿十五整歲者應否十五歲准贖抑或即照十
六歲定擬亦未奉有明條可否仰懇
勅部分晰通飭各省一體遵照之處出
天恩所有謝張來一案係臬司靈保拘泥成案改擬錯悞
臣率同據詳具題緣由及感悚微忱恭摺具
奏前來　查律載稱一年者以三百六十日註云如秋
糧違限雖三百五十九日亦不得為一年又稱人年
者以籍為定註云謂稱人年紀以附籍年甲為準又

望嶧館

雍正三年

欽定大清律集解載計年論罪者如追贓竊盜之案不滿日
者不得以限滿論計年爲論罪者如老幼收贖存留
養親之類恐其增減捏報故以附籍入冊之年歲為
准各等語是三百六十日為一年之例係專指各項
限期而言若稱人年紀則祇以年甲為准律文既云
稱一年者以三百六十日又云稱人年者以籍為定
可見以三百六十日為一年者不稱人年紀稱人者
不以三百六十日兩律分載註云援引容不牽混該

直隸司　謝張來

督將三百六十日為一年期滿之律指為稱人年紀
實屬誤會至該督所稱十六歲之人犯流罪以下計
其生日尚不滿十五歲整應否照十五歲收贖未有
明條奏請分晰飭遵一節查老幼收贖應以附籍入
冊之年歲為準載在雍正三年
欽定大清律集解即臣部於本年九月間議奏該督具題謝
張來謀殺十一歲之嗎九兒錯議斬決改擬斬候摺
內亦將七十以上十五以下犯流罪以下收贖應以
現在犯事年歲為準逐一聲敘應令該督詳譯律文

律註并細閱現在駁改部議自甚明晰毋庸再議總之計年歲論罪之案應照律以附籍年甲為準若於定律之外扣復生年月日則畸重畸輕非深文周內即曲意開脫並恐犯供有心欺飾官吏挪移高下此等情獘已蒙

聖恩洞鑒剴切

訓示尤應敬謹遵行至該督所引嘉慶七年該省饒陽縣民劉虎謀殺年已十歲之劉達子扣算劉達子生日不滿十整歲將劉虎照謀殺未至十歲幼孩擬斬立

直隸司

謝張來

決一案亦與定例不符現奉
諭旨不得舍例言案既定律可循自未便復引歧悮之案
並請毋庸置議臣等謹將公同核議緣由恭摺具
奏請
旨嘉慶十六年十一月十六日奏本日奉
旨部駁甚是律載三百六十日為一年之文係專指各項
限期而言若稱人年紀則祗以年甲為準兩例分載詳
明不容牽混如計年論罪之案於定例之外復扣算生
年月日易啓犯供欺飾及官吏高下其手之弊温承惠

誤係之

會律意其所引嘉慶七年饒陽縣民劉虎謀殺舊案

從前辦理錯悞不得援引比照嗣後遇有計年論罪

案仍照舊律以年甲為準用昭畫一欽此

直隸司

謝張來

交

河南司奉

核河南省題劉相林砍傷侯夢林身死一案職等查

已死侯夢林將該犯之妻閆氏姦拐嫁賣該犯找尋

無跡聞係侯夢林拐逃控縣傳訊因侯夢林堅不承

認旋即保釋侯夢林心恨該犯控告時向辱罵該犯

因屢被侯夢林斥罵不依混罵侯夢林扑毆該犯將

其砍傷倒地因其混罵並稱傷痊報復該犯又向毆

砍致傷侯夢林斃命現據審明侯夢林姦拐閆氏屬

實即該犯之指控非虛死係姦拐伊妻罪人自應以

擅殺科斷該省將該犯依擅殺律擬絞尚屬相符似
可照覆惟該犯已將侯夢林姦拐伊妻情由指控到
官承審之員不能審出實情遽將侯夢林保釋例有
處分應令查取職名咨送吏部議處至該省將閆氏
給屬領回聽其去留固屬照例辦理惟查侯夢林將
閆氏拐出捏稱孀婦嫁與宗柱為妻訊明宗柱並非
知情承娶該氏已在宗柱家生有子女今本夫劉相
林問擬絞罪即將該氏給與本夫親屬領回亦不過
找主嫁賣在犯姦婦女屢易其夫固無足論在甫生

鈞 金 各

子女之家驟奪其母殊為可憫宗柱既非知情承娶
似可免其離異原情離異應請將閆氏給與宗柱領
回完聚以示矜恤是否伏候
定謹稟
大人批是候
堂閱是交司更止

河南司

劉相林

筆墨館

安徽司

謹查安徽省題吳三等聚衆夥謀搶奪陳董氏已成一案查吳三起意糾搶董氏嫁賣與張文華等商允張文華又令其子張六孜同往張六孜不從張文華欲毆脅逼同行一共六人前往行至中途張六孜畏懼退後不行吳三等行抵董氏庄上等張六孜不至即同手打門進內搶出董氏擁護而行途遇張六孜一同跟走因人衆恐人生疑各犯俱散惟文華張六孜父子將董氏帶赴周六店内投寓周六聞知情

由欲投保報官張文華懇勿聲張許以賣後分錢周六貪利依允尚未賣去即被拏獲該省將為首之吳三依律擬斬立決為從之張文華等擬絞監候周六圖利將張文華等窩留依知情藏匿罪人例擬流張六孜被脅同行畏俱落後並未幫搶事後隨同嫁賣比照共謀為盜臨時畏懼不行事後分贓例擬徒具題該司以張六孜先經伊父逼脅同行畏罪落後與先經同謀臨時畏懼者不同其事後將董氏送周至六店中亦係聽從父命且未得贓將張六孜改照不

筆墀館

應重杖八十　職等查張六孜雖被伊父逼脅同行設
使該犯當時隨同幫搶斷不能以先係被逼不與同
謀各犯共科為從擬絞之罪今因其中途畏懼落後
復又聽從前往嫁賣律與正條比例擬徒洵屬允協
似應照覆毋庸議改是否恭候
鈞定

核題鄭亞花九等搶奪李翟氏等嫁賣並拒傷李翟氏之夫李秀成落水身死一案

職等查例載聚眾夥謀搶奪路行婦女或賣或自為妻妾及被姦污者並與素無瓜葛之家聚眾夥謀入室搶奪婦女出門即屬已成為首斬立決為從皆絞監候至因夥眾搶奪婦女拒捕殺人者無論已成未成下手殺人之犯斬決梟示幫毆成傷從犯不論手足他物金刃擬絞監候其並未幫毆者為從各犯仍分別已未搶獲婦女

本例問擬各等語此案鄭亞花九稔知李秀成居住
海邊並無隣佑李秀成常外出捕魚止遺妻翟氏暨
幼女在蔡並探知有盜船逃回婦女龐氏在彼寄住
起意糾同楊芳才黃思貴李文榮前往將翟氏及幼
女並龐氏一併搶走適李秀成轉回看見携棍追拏
鄭亞花九教同李文榮上前拒捕鄭亞花九將李秀
成推跌落水用魚鎗戳傷其臆後並喝令李文榮用
魚鎗連戳李秀成右太陽等處殞命楊芳才將龐氏
強逼成婚並逼令翟氏認作該犯表妹央媒嫁賣得

銀依分經該州會營先後將鄭亞花九楊芳才黃思
貴獲案查鄭亞花九聚衆搶奪李翟氏等並捕拒殺
死本夫李秀成該省將該犯依夥衆搶奪婦女拒捕
殺人例擬以斬梟與例相符至楊芳才一犯聽從強
搶罪應絞候其於首犯鄭亞花九拒殺本夫之時該
犯並未幫同下手按律仍照搶奪婦女為從本例科
罪至該犯復佔龐氏為妻并強賣翟氏係由搶奪相
連而及並非另犯之案且例內夥衆搶奪婦女已指
明或賣或自為妻妾為從之犯皆擬絞候迨秋審時

始分別婦女之有無下落曾否被污以定實緩今該
省將該犯與僅止聽從搶奪之黃思貴均擬絞候係
屬照例辦理應請照覆恭候
欽定

廣東司

核奏拏獲陳達行興販私盐一案職等查興販私盐律止滿徒律註云有貨即是不必贓之多少又本年四月欽奉

諭旨

飭禁律外加重令該省以陳達行私販盐觔過多將該犯於應擬徒罪上加一等擬流不特與有貨即是不必販之多少之律註相背且與不得律外加重之

諭旨

不符應請將陳達行一犯改依無引私盐本律擬徒並該司於稿尾聲明該省將此項盐觔來歷置之不

廣東司

陳達行

問並袁孚選收貯私塩五萬斤究竟有無賣出行令
研訊懲辦等語　職等查此項塩觔既據陳達行供明
買自在逃船户梁興利等之手其塩觔來歷自應俟
梁興利等獲日再向根究此時亦無人可問又該犯
先販私塩五萬斤亦據供明交在逃之袁孚選收貯
售賣其是否業經賣出自應緝獲袁孚選審訊方明
此時亦無從研訊應請毋庸置議並酌擬稿尾呈候
欽
定

筆捷館

查律載販無引私鹽者杖一百徒三年註云有貨即
是不必賍之多少等語又本年四月欽奉
上諭近來問刑衙門又漸有用未便僅照本律致滋輕縱
請照禁律定擬字樣者是於本律之外抑揚其詞深文
曲筆何以昭刑罰之平亦宜永遠禁止等因欽此欽遵
在案此案陳達行與在逃之袁孚選向船戶梁興利
賣得私鹽五萬觔經袁孚選收貯售賣該犯等旋又
向船戶陳耀泰買得私鹽十二萬觔尚未出售即經
該縣督同兵役將陳達行一犯拏獲起獲私鹽十二

廣東司

陳達行

萬觔表孚選等均各逃逸該撫將陳達行於犯無引私盐本律徒罪上加等擬流等因具奏臣等查無引私盐律止滿徒該撫以該犯販運私盐斤數較多擬請加等治罪不特律註所稱不必贓之多少之語不符且現奉

諭旨飭禁於本律之外抑揚曲筆自應欽遵辦理陳達行應改依無引私盐杖一百徒三年律杖一百徒三年

筆[illegible]館

廣東司奉
交
核廣東司奏歐文彩私運蔬菜等物接濟洋匪一案
該省以蔬菜等物與米穀雜糧不同將歐文彩比照
奸徒將米穀雜糧接濟奸匪絞決例量減擬流改發
黑龍江為奴查上年三月間廣東省奏羅複星等四
犯各自起意偷運瓜菜等物接濟洋匪于絞決罪上
量減擬流改發黑龍江為奴經本部照擬核覆在案
謹將羅複星奏稿呈
閲
恭候

廣東司　歐文彩

欽定謹禀

筆墨館

河南司

查刑部舊例內載毆殺大功以下尊長皆按律定擬概不准聲請留養若所犯情節實可憫矜該督撫于疏內敘明恭候

欽定等語是毆死緦麻尊長親老丁單之案舊例係與毆死期功尊長各案一律辦理因無留養之例是以准于疏內敘明可矜情節恭候

欽定迨嘉慶八年刑部議請本宗外姻緦麻尊長互毆等案間有實在情傷本輕死者持尊欺淩者准其留養

等因奏准通行嗣後遇有似此親老丁單之案俱于
疏內聲明俟秋審時取結辦理如秋審時應入緩決
者與常犯一體准其留養並經刑部纂輯成例歷年
遵循無異此案李安直因緦麻服兄李安定不能管
束其弟行竊致使閤族無顏該犯向其抱怨被李安
定抱住右腿掙不脫身舉足向踢致傷胷膛殞命核
其情節秋審尚可緩決該犯之祖母石氏及父李景
堯均雙目失明僅止該犯一子家無次丁因屬情可
矜憫惟查此等情節在尋常鬬殺中即係秋審時方

核辦留養不得隨本聲請况緦麻服制攸關自未便

于定案時遽邀

恩准致與九閏之案輕重不侔前據該撫仍循舊例于疏

內聲明經刑部等衙門照擬題覆斬候其留養之處

行令俟秋審時再行取結送部核辦係屬援例辦理

茲臣等遵

旨會同覆查該犯李安直理直情急脚踢一傷尚非無故

逞兇干犯惟原犯本係斬候罪名無可議減至該犯

親老丁單例應秋審時查辦留養應請仍照刑部等

河南司　　李安直

衙門原擬辦理餘均應如所議完結

山東司

謹查辦理過失殺人之案無論其兇器係湯火金及
手足他物總應核其是否思慮所不到耳目所不及
初無害人之意而偶致殺人分別科斷卷查嘉慶十
五年江西省咨張匡懷因見樹上有雀將鎗裝好藥
砂機上扣住火繩平擱肩上用手托住鎗把鎗口向
後赶向前走跳落田磡邊被風吹散火星落入藥門
燃發致傷從該犯背後走至之高祥瑞殞命該省將
張匡懷依過失殺人律收贖奉

諭

交館查核經　職　等查照十三年該省咨吳大毛鳥鎗
誤傷吳劉氏身死依過失殺人收贖之案議請照覆
在案今山東省咨林三焙燒鉄銃悞傷王有銘身死
一案查林三向不識姓名人賣得不銃一根不知内
裝火藥因銃口被鉄銹堵塞用火焙燒欲燒去鉄
銹以致藥燃𩥇發誤傷王有銘身死是林三焙燒銃
口鉄銹本無害人之心銃係置自他人原不知銃内
舊有火藥實係思慮所不到核與江西省張匡懷吳
大毛二案自裝鳥鎗不期悞殺者情節更輕該省將

林三依過失殺人律收贖似可照覆謹將張匡懷原
案一併呈候
鈞定

廣西司

謹查此案黃韋氏用毒酒謀害違犯教令之子被韋有亮以飯換酒携回與妻陳氏共飲致斃如果伊子服毒身死該氏應照子違犯教令而父母非理毆殺律擬杖至韋有亮夫婦之貪飲斃命實非該氏意料所及律貴誅心若即照謀殺人而誤殺旁人科該氏以故殺一家二命斬梟之罪揆之情法似未平允且查輯註云謀故殺之誤殺皆言凡人若因親屬而誤及凡人當按尊長卑幼各律輕重隨事酌之又查嘉

慶七年湖南省劉曹氏因毒謀犯竊之子誤毒羅聾
子致死該省將劉曹氏于故殺斬罪上減量擬流經
部照覆在案此案上年該省咨請部示時本部即以
黃韋氏不便論抵其子黃經元有應得遣戍之罪未
便寬坐絞決等因咨覆今該撫將黃經元伊父母呈
子發遣例擬軍係照本例辦理黃韋氏照故失殺律
收贖核與例按有無是以
職等前擬請將該氏擬流
倍追埋葬銀兩係憑成案例註衡情酌斷雖該氏誤
殺二命較之劉曹氏誤殺一命者情節為重惟揆其

荃暉館

起衅之初心究因謀毒觸犯之子而起若於量減流罪上復行加重實發駐防非惟措詞不能得當且阻其母于遠戍之條即重其子以不孝之罪在死者貪口腹以自殞于該氏可無怨尤而韋氏因孽子而為奴于倫紀大有關係職等再四商確應將請韋氏仍照前擬辦理其子黄經元改擬發遣為奴是否如斯伏候

欽定

查律載謀殺人而誤殺旁人以故殺論故殺者斬監

廣西司　黄韋氏

候又殺一家非死罪二人擬斬立決梟示又過失殺
者人唯鬪殺罪依律收贖又律載父母呈子發遣及
屢次違犯者即將被呈之子實發烟瘴地方充軍又
名例載斷罪無正候者援引他律加減定擬各等語
是謀殺人而誤殺旁人照故殺擬斬之律原指謀殺
凡人致誤者而言蓋謀殺凡人罪即應即應斬殺以
致誤殺旁人故亦擬以斬罪若父母謀殺其子罪止
擬徒因而誤殺旁人自未便坐以故殺之條律例並
無治罪明文應律酌減科斷至過失殺人必須初無

無害人之心而偶致殺人始可依律收贖如先有害人之心即不得謂之過失此案黃韋氏因毒酒謀害其子黃經元被韋有亮以飯換酒携回與妻陳氏共飲致斃查該氏欲謀殺其子而誤殺韋有亮夫婦二命固與謀殺凡人以致誤殺旁人者不同若如該撫所擬竟依過失殺人律收贖則又與初無害人之心而偶致殺人之律註不符衡情定讞自應照律酌減問擬黃韋氏應改依謀殺人而誤殺旁人以故殺論于故殺人一家二命斬罪上量一等杖一百流三千

里係婦人照律收贖仍倍追埋葬銀四十兩給付
屍親收領以資塋葬該撫奏稱黃經元觸犯其母被
送到官其母酒中置毒給飲該犯既無從料逆而換
酒與韋有亮夫婦共飲誤斃二命尤非該犯所能計
及黃經元應仍依本律問擬合依父母呈子發遣及
屢次違犯忤逆顯然者即將被呈之子實發烟瘴地
方充軍例實發烟瘴地方充軍仍照例刺字等語查
黃經元觸犯其母被送到官伊母欲將伊毒死以致
誤毒韋有亮夫婦二命是韋有亮夫婦寃遭毒斃及

荎陴館

伊母問擬流罪總由該犯不孝所致若僅照本例擬
軍殊屬輕縱黃經元應改發黑龍江給披甲人為奴
即令面刺地名經行發配

黄韋氏

葦𡐤館

交

山東司奉

核山東省題佚法因瘋砍斃張鄭氏並砍傷張二姐

餘限外身死一案職等查例載瘋病殺人之案總以

先經報官有案為據若因一時陡患瘋病猝不及報

以致殺人旋經病愈或到案時雖驗係瘋迷追獲審

時供吐明晰者該州縣官審訊明確即訊取屍親切

實甘結咨部方准擬以鬪殺如無報案又無屍親切

結即確究實情按謀故各本律定擬等語此案佚法

之弟佚存義故後遺妻竇氏無子繼無服族侄佚三

為子嗣侯法見閱廂貼有匿名字帖一紙內載侯賣
氏與嗣子侯三做成夫婦語句侯法撕揭回家向
侯賣氏盤詰賣氏剖白侯法未信因被人汚衊氣忿
莫釋旋成瘋疾罵笑不常詎侯法因瘋狂携帶菜刀
赴隣居張鄭氏家將張鄭氏疊砍立斃並將其女張
二姐砍傷越保辜正餘限外身死該犯到案尚屬瘋
迷追收禁後醫治痊愈覆審供吐明晰業經該縣訊
取有隣佑屍親切結將該犯依鬪殺律擬以絞候核
與例相符應請照覆恭候
鈞定

芸暉館

河南司

核題杜恒太毆死依妻袁氏一案謹查律載妻妾毆罵夫之父母而夫擅殺死者杖一百註云父母親告仍坐例載秋審可矜人犯如子婦詈毆翁姑夫其忿激致斃照免死減等例再減一等發落各等語又嘉慶十三年山東省吳會因妻王氏向依母詈罵扭結並將依母抓傷吳會見而忿激疊砍王氏斃命該省以王氏抓傷夫母驗明有據可否不必拘定親告律註擬杖完結咨請示部經本部以律內註明親告

乃生並無毆罵之分且夫致斃詈毆翁姑之妻秋審
時例得照免死減等例再減一等行令按例擬絞具
題完結在案是同一致死毆罵翁姑之妻律係杖一
百例係俟秋審時照免死減等例再減一等罪名輕
重懸殊縂以是否父母親告為斷此案杜恒太因妻
袁氏向伊母頂撞回罵將袁氏毆傷身死其母並未
親告自應仍依夫毆妻致死本律定擬俟秋審時再
議減徒該省將該犯問擬絞候核與例相符似可照
覆恭候　鈞定

笙擇館

江西司

謹查江西省咨丁正良等變賣謝正庭抵錢牲畜致謝正庭服毒身一案職等詳核案情丁正良因伊祖坟旁被謝正庭等空土成坑邀人往論欲控事屬理直謝正庭等許結錢文係屬自知理虧出于情願並非丁正良無故擾害其將謝正庭抵押牛猪變賣以致謝正庭挹忿輕生自應依威逼人致死本律問擬令該省將該犯等照棍徒無故殺人例分别首從擬以軍徒誠未允協該司丁將正良等擬杖杖責係屬

按律辦理似可照辦至葉名紅等乘丁正良外出于
伊祖丁展也切近玟旁它土成抗殊屬不合均應坐
以不應重杖以示儆戒仍該省以已被丁正良索錢
受累免其置議亦未允協再謝正庭等所給錢文係
自知理虧情願付給培修係屬俱罪之贓與無故被
詐者不同應入追官謹酌擬稿尾呈
覽是否恭候
鈞定
查例載兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人者

筆嗶館

江西司

丁正良

發極邊足四千里安置如尚非實在兇惡者仍照所犯之罪各依本律定擬不得濫引此例又例載因事威逼人致自盡死者杖一百各等語此案丁正良因伊祖坟旁被謝正庭等挖土成坑邀人往論欲控事屬理直謝正庭等許給錢文係由自知理虧出于情願並非丁正良無故詐索擾害其將謝正庭抵押牛豬變賣以致謝正庭抱忿輕生自應依威逼人致死本律問擬令該撫將該犯等照兇惡棍徒無故擾害良人例分別首從擬以軍徒是以尚非實在兇惡之

犯而遽科以棍徒擾害之條殊未允協丁正良應改
依因事威逼人致死杖一百律杖一百仍追埋葬銀
一十兩給付死者之家收領丁榮元丁明亭應改依
為從減一等杖九十至葉名紅等乘丁正良外出于
伊祖丁展也近切坟地旁空土成坑殊屬不合該撫
已被丁正良索錢受累免其置議亦屬未協柰名紅
王善宗應俱照不應重律杖八十折責落發再謝正
庭等所給錢文係自知理虧情願付給培修係屬俱
罪之贓與無故被詐者不同應令該撫照追入官餘

笙堦館

均應如該撫所咨完結逸犯丁記奉應令該撫飭緝
獲日另結

交

江西司奉

核江西省題僧橫文毆傷僧為身死一案職等查例載僧人逞兇斃命死由致命重傷者雖保辜限外十日之內不得輕議寬減等語此案僧橫文因素識之僧為貴向借社谷不允爭鬧僧為貴向毆該犯順用木担毆傷僧為貴致命偏右越二十三日殞命雖在他物保辜正限二十日以外餘限十日之內惟該犯係屬僧人死由致命重傷自應照例不准寬減該省將該犯僧橫文依鬬殺律擬絞監候聲明係僧人

逞兇斃命雖在保辜限外不准寬減與例相符應請

照覆恭候

欽

定

直隸司

核題劉得武行竊劉文錦地內豆禾還贓後用刀劃
傷劉文錦因風身死一案 職等查罪人拒傷捕人律
不保辜向來無論正餘限外身死總應依律擬斬即
因風身死者亦無量予輕貸之文此案劉得武行竊
劉文錦地內豆禾劉文錦欲將其送官並向其奪取
鐮刀該犯掙扎以致劃傷劉文錦右手背逾正限外
因風殞命死雖因風惟係罪人拒捕例無輕減之條
該省將該犯仍照罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候

與律相符應請照覆恭候

欽

定

河南司

謹查殺死調姦未成罪人之案必係本夫本婦之有服親屬始可依擅殺律科斷若非例得捉姦之人有殺傷者仍應以謀故鬬殺本律定擬此案王法先雇朱名潮傭工並無主僕名分朱名潮在街調戲幼女馬四姐被王法先經見喝斥朱名潮走避嗣飲醉回家王法先欲將其辭退朱名潮不依混罵並拔刀聲稱欲將王法先一家殺害王法先喊同隣人劉添保奪獲尖刀往投鄉地趙洪仁送官究處因天晚不能

進城當取麻繩央劉添保趙洪仁帮同將朱名潮手足捆縛詎朱名潮被縛不能轉動至半夜氣閉殞命查朱名潮係王法先家僱工朱名潮調戲馬四姐固屬有罪之人惟王法先並非馬四姐有服親屬例不應許捉姦該犯經見向斥欲將其辭退因其持刀逞兇捆縛致斃自應依威力制縛人致死律定擬乃該省依擅殺律擬絞監候雖罪名無出入引斷究未

允協應請

司照改是否仍候

交

鈞
定

金
大人批　是文司呈

堂
改

河南司

王法先

笙墀館

福建司

謹查此案施得芳因欠陳世遵工錢無償陳世遵向施得芳索討即在伊家住歇陳世遵因患寒熱病症向施得芳索錢沽飲醉後吵鬧施得芳拉令出門陳世遵卧地撒賴嫚罵不休施得芳氣忿起意捆縛擡放路亭俟伊酒醒解放送回隨於傍晚往邀堂弟施得恭相帮將陳世遵拉在木梯之上用草繩縛住陳世遵撞頭掙扎施得芳復令施得恭用布帶套在陳世遵咽喉縛於木梯橫檔抬放路亭解除咽喉上布

帶而回次早施得芳往視陳世遵聲微氣促將縛繩
一併解放旋經陳世遵素識之黃秋秋詢悉前情送
給茶飯陳世遵告以咽喉被縛腫痛不能下咽黃秋
秋亦即走回越二日施得芳復往探視陳世遵業已
殞命職等詳核情節施得芳如果有致死陳世遵之
心當擡回路亭時自不肯將陳世遵咽喉上所縛布
帶先行解除即謂此等情節不難事後裝點而咽喉
係柔脆要害處所最易戕生果係有心欲殺即應立
時致斃令陳世遵延至次日尚能向素識之黃秋秋

筆峰館

鈞

告知情由不特見証可憑并有生供作據其為並非

謀故尚屬可信該省將施得芳照威力制縛人因而

致死律分別首從定擬似可照覆恭候

定

山東司

核奏丁錫綬毆傷伊妻張氏餘限外身死一案謹
查律載殘毀他人死屍者杖一百流三千里毀緦麻
以上卑幼死屍各依凡人毀棄依服制遞減一等等
語今山東省奏丁錫綬毆傷伊妻張氏餘限外身死
一案 職等查丁錫綬毆妻致傷延至餘限外身死固
屬律得勿論惟該員曾為職官於屍親具控到案狡
不供吐實情以致妻屍兩遭蒸檢實與有心殘毀無
異自應比照毀卑幼死屍律科斷查夫之於妻服屬

旨
草
閱
鈞

期親依凡人殘毀死屍滿流上按服制遞減四等罪應杖七十徒一年半今該省僅將該員請

職實不足以昭炯戒謹酌擬稿尾呈

是否恭候

定

查律載辜限滿日不平復者全科傷罪雖死亦同傷

論又夫毆妻非折傷勿論又殘毀他人死屍者杖一

百流三千里毀緦麻以上卑幼死屍各依凡人毀棄

依服制遞減一等各等等語此案丁錫綬於嘉慶十四

笔蝶館

年十月十八日用木棒槌毆傷伊妻張氏額顱延至十一月二十七日因傷身死已在保辜他物傷正限二十日餘限十日之外從本毆傷法應予勿論惟該員係屬職官輙於醉後將伊妻屢次毆責已屬任性乖張迨伊妻受傷身死被控提訊復畏罪狡供不吐寔情以致伊妻屍身兩遭蒸檢律例内並無作何治罪明文查蒸檢屍身其洗剔之慘較殘毀為尤甚自應比照殘毀死屍科斷夫之于妻服屬期親依凡人殘毀死屍滿流上按服制遞減四等罪應杖七十徒

丁錫綬

一年半令該撫僅將該員擬請革職實不足以昭平

允丁錫綬應比照毆卑幼死屍律期親遞減四等杖

七十徒一年半行令該撫定地充徒

筆耕館

廣西司

謹查廣西省奏廖老六行刦被獲伊父廖以紀逼令伊母服毒斃命圖賴一案職等查廖以紀因子廖老六為盜被村人韋庭光帮同緝役將廖老六拿獲該犯遷怒韋庭光不應幫拿即起意囑妻羅氏至韋庭光家自盡希圖陷害洩忿羅氏不允該犯聲言如不自盡即欲殺死羅氏無奈允從該犯即採取毒草用罐盛水煎熬令羅氏藏拿同至韋庭光門首羅氏進內服飲毒水立即殞命查廖以紀欲陷害韋庭光洩

忿逼令伊妻羅氏服毒自盡核與有心殺妻者無異
該州府司原擬依故殺妻律擬絞監候該撫以羅氏
服飲毒水並非該犯强灌與下手致死者有間聲請量
減擬流殊未允協該司將該犯改依夫故殺妻律擬
絞監候係屬按律定擬再此案係罪名錯悞情節並
無疑竇自可隨案更正毋庸議駁是否仍候
鈞
定

交

廣西司奉

核廣西省咨盧悅聽從其父盧大剛帮毆刃傷小功服叔盧大觀一案職等查律載卑幼毆本宗緦麻兄姊杖一百小功兄姊杖六十徒一年尊屬又加一等折傷以上遞加凡鬥傷一等全纂內註云折傷以上各遞加凡人折傷罪一等如緦麻兄姊加一等小功凡姊加二等大功兄姊加三等緦麻尊屬又從緦麻凡姊加罪上加一等共加凡罪二等小功尊屬加凡罪三等大功尊屬加凡罪四等等語此案盧悅係盧

大觀小功服姪該犯之父盧大剛因被盧大觀追毆
盧大剛令該犯相幫該犯取刀抵格致刀尖劃傷盧
大觀左太陽查刃傷在折傷以上該省將盧悅照卑
幼毆尊屬折傷以上遞加凡鬬傷一等小功尊屬共
加三等律于凡人刃傷人杖八十徒二年罪上遞加
三等擬杖一百流二千里核與律相符應請照覆恭
候
鈞定

浙江司

謹查律載姪毆伯叔瞎目者絞死者皆斬又名例載本條言皆者罪無首從不言皆者依首從法又例載有服尊屬毆畀幼之案如畀幼觸犯依理訓責及因事互毆避逅致成篤疾者期親尊長照律勿論若畀幼並無干犯尊長挾有嫌隙非理毒毆故殘畀幼致篤疾者杖一百徒三年仍斷給財産一半養贍各等語今浙江省咨邢訓楷擦瞎胞弟邢訓模兩眼一案

職等詳核案情邢訓楷與弟邢訓模素不和睦有蔡

邢紹炳

其山之妻胡氏因夫故無依改嫁與邢春狗為妻邢訓模曽勸分財禮錢三千文嗣胡氏夫弟蔡其鳳回歸查因未由伊主婚商經邢訓模唆令呈控批訊胡氏以尚有什物存于蔡其鳳家令後夫邢春狗邀同邢訓楷等前往搬取胡氏將蔡其鳳自養小猪三口一併捉回分給邢訓楷等作謝蔡其鳳復與邢訓楷相商邢訓模代為作詞控縣差拘邢訓楷避匿未到將邢春狗等集案訊明杖責胡氏杖贖離異嗣邢訓楷潛回因邢訓模唆訟被累起意擦瞎其兩目邀同

笙嶍館

邢春狗邢詩貌並令伊子邢紹炳偕往邢春狗將邢
訓模推按倒地邢詩貌按住兩手邢訓模兩脚亂蹬
邢訓楷喝令邢紹炳將兩脚按住邢訓楷用石灰擦
瞎邢訓模兩眼查邢訓楷與弟邢訓模素不和睦且
彼此均非安分之人邢訓楷聽從胡氏搬取什物分
受胡氏所搶蔡其鳳家小猪邢訓模代蔡其鳳作詞
控胡氏搶物牽控邢訓楷雖非自行告言究有干犯
之罪弟邢訓楷並非以理訓責輙挾嫌將其兩眼擦
瞎實屬非理故殘與依理訓責及因事互毆邂逅致

成篤疾者不同似未便照律勿論該省將該犯擬徒
斷給財產係屬按律辦理至邢紹炳係邢訓模期親
服姪邢春狗邢詩貌均係邢訓模無服卑幼各聽從
幫按該省將邢紹炳依姪毆叔瞎目絞為從減一等
擬流三千里邢春狗等應依瞎人兩目為從律滿徒
上係卑幼犯尊長加一等擬二千里均與律相符案
情既屬明晰罪名亦皆允當似可照覆毋庸議駁仍候
鈞定
金大人批　邢訓楷或可照覆伊子邢紹炳助父為虐

筆峰館

將胞叔之兩眼空瞎應以為從論乎天理人心似不
為允
奉
交核浙江省咨邢紹炳帮同伊父邢訓楷擦瞎胞叔邢
訓模兩目一案該省將邢紹炳依為從律擬流經職
等繕具說帖議請照覆奉
批似不為允職等復查律載弟妹毆兄姊瞎一目者絞
各依首從法死者不分首從皆斬若姪毆伯叔父母
各加一等註云如刃傷折肢瞎目者亦絞致死者亦

皆斬又名例載本條言皆者無首從不言皆依首從
法各等語是卑幼之毆尊長如傷而未死例得依首
從論此案邢紹炳聽從伊父邢訓楷偕往擦瞎伊期
親服叔邢訓模兩目該犯因伊父嚇逼帮同按脚按
律應以為從論令該省將該犯依毆期親尊屬瞎目
絞決律上減等擬以滿流核與律例相符仍應照覆
恭候
欽定
謹查浙江省咨邢紹炳帮同伊父邢訓楷擦瞎胞叔

笙峄館

批

邢訓模兩目一案職等繕具說帖議請照覆奉

查成案送閱職等檢查嘉慶十年山東省咨李立李

狗聽從父命空瞎胞兄李上林兩目該省將李立等

依弟毆兄瞎目絞決為從減一等擬以滿流經本部

照覆在案此案邢紹炳聽從伊父邢訓楷偕往擦瞎

伊期親服叔邢訓模兩目該犯因被父嚇逼帮同按

脚該省將該犯依為從擬流核與成案及律均屬相

符仍請照覆伏候

鈞

定

說帖

4794.5
0146E

哥倫比亞大學
中文圖書館章

安徽司嘉慶十六年分卷上

謹查安徽省咨叅革泗州州同卯煌疑賊誤拏致差役羅明等扎傷劉長升身死併究犯孫廷尚畏罪自盡一案　職等詳核案情州同卯煌分駐雙溝該集居民曽有被刦之案該州同飭令地保協同民居每夜交更巡邏時有客商蘇鳳來等三船停泊該集河内有支更民人孔貫瀛見而盤問蘇鳳來等不理旋將船撑至河中停泊孔貫瀛懷疑向差役柳貴等告知回稟該州同諭令地保吳英往拏蘇鳳來仍置之不

答吳英即以實有可疑稟覆該州同帶同兵役前往
駕船查拏蘇鳳來出船分辯兵役等不信用棍將蘇
鳳來毆跌河灘該州同喝令毋許亂毆有客人劉長
升畏罪逃走被差役羅明民人孫廷尚追捕用鎗扎
傷越十五日因傷斃命孫廷尚亦畏罪投河自盡查
該州同卬煌因據地保等查稟蘇鳳來等船隻形跡
可疑帶同兵役等前往查拏並不詳細盤詰又不鎮
靜彈壓以致差役等毆斃人命因屬冒昧惟究因緝
匪起見事屬因公與無故妄拏釀成人命者不同該

省擬以革職毋庸議似可照覆仍候

鈞定

安徽司　　　　　　　　　　　　卯　煌

至學館

山西司

謹查例載尋常竊盜問擬軍流到配復有在配在逃
行竊審係一二次贓未至滿貫者改發極邊烟瘴充
軍等語又上年山東省賊犯王立兒因行竊遇
赦得
免併計後復行竊三犯擬軍在逃復竊計贓八十兩
該省依三犯計贓五十兩以上擬絞具題經本部以
該犯得免併計後復行竊三犯擬軍並未逢
恩減
釋與得免併計後復犯問擬軍流復遇
赦累
減釋放如再犯竊即應以三犯科斷者不同自應照

敕得

尋常竊盜問擬軍流在配行竊一二次贓未至滿貫
改發極邊烟瘴充軍之例辦理未便據擬絞候等因
駁令另議在案此案馬合凌金秀二犯均係犯竊遇
免併計後復行竊三犯計贓擬軍復在軍配聽從馮
有銀行竊計贓一百四十七兩雖首犯贓至滿貫而
該犯等均係為從本律罪止擬流與山東省王立兒
案事同一律該省將該二犯照尋常竊盜問擬軍流
在配行竊一二次例改發極邊烟瘴充軍尚屬相符
似可照覆恭候 鈞定

交

廣東司奉

核廣東省題黄三貴等擄捉婢女小梅希圖勒贖并
乘機攫取銀物聞拏投首一案職等查閱拏投首之
犯如無傷損於人者例准于本罪上減一等科斷此
案黄三貴等擄捉龐桂林婢女小梅勒贖後聞事主
報官嚴拏黄三貴等即攜帶小梅赴官投首檢閱原
招該犯等投案時均據實供明迨審擬解司因畏罪
翻供是該犯等揑情狡飾在于招解之際非在投案
之時核與自首不實不盡者不同自應仍原其畏法

黄三貴

之心減其本犯之罪該省將首犯黃明貴依擬人勒

贖轉罪上減一等擬流復犯黃亞彝等于附和軍罪

上減一等擬徒均核與例相符應請照覆恭候

欽

定

筆嘩館

聞請
旨事

直隷司

刑部為奏

該臣等議得據直隷總督温　疏稱緣謝張來籍隷
新安縣與馮郭氏同村嘉慶九年間謝張來借用馮
郭氏家地基蓋房居住言明俟覓有房屋歸還地基
並無租價嗣馮郭氏向謝張來催還地基不給曾與
爭吵嘉慶十四年間謝張來出外傭工伊妻劉氏亦
回母家是年七月間謝張來房屋被雨淋坍經謝張

來回家瞥見疑係謝張來家不令居住用鋤刨燬心
生氣忿當與馮郭氏不依爭鬧并聲言揺欲報復經
伊父謝造喝散謝張來因此懷恨欲行謀害洩忿嘉
慶十五年二月初五日起更後謝張來赶集回歸見
馮郭氏之子馮九兒在觀音堂門首玩耍謝張來觸
起前嫌起意將馮九兒致死洩忿隨將馮九兒哄至
村外東嶽廟前謝張來將其仰面按倒馮九兒哭喊
謝張來用左手揑其咽喉致抓傷馮九兒右腮頰右
手解下馮九兒褲帶套在馮九兒咽喉上執住帶頭

墀館

肩負行走馮九兒兩脚蹬踢致將所穿鞋襪掉落道
工謝張来憶及馮順係馮郭氏本家近支若將馮九
兒屍身撩于馮順家籬笆之内人必疑為馮順圖謀
馮郭氏家產馮九兒致死遂至馮順門首放下馮九
兒查看業已被勒身死謝張来又因馮九兒所穿棉
褲落在臂下仍將勒帶為馮九兒繫于褲上將屍撩
入馮順家籬笆内而回是夜馮郭氏不見伊子回家
在街喊我謝安等幫同尋見無跡初六日早馮順之
妻陳氏瞥見屍身喊同馮順往喚馮郭氏查看時謝

謝張来

安益可法先後在于道光各拾得馮九兒所掉鞋襪
當給馮郭氏認明嗚同練總赴縣稟驗訊通詳一面
差緝正兇馮郭氏因憶及謝張來曾有欲行報復
之言疑係謝張來勒死即將謝張來指名控告差拘
審訊謝張來堅不承認該縣楊嶽東稟經批飭押解
犯証來省轍委東光縣知縣侯宗秩清苑縣知縣劉
青蓮會審謝張來供詞仍行翻誣并誣控王康寧與
馮郭氏有暖昧不明情事馮九兒被勒身死恐被王
康寧因碍眼所致求提質訊復經傳提訊詳屢審供

望坪館

認不諱詰無同謀加功情事查謝張來因住房被雨
淋坍疑係馮郭氏創毀輙敢挾嫌謀勒馮九兒身死
復移屍貽害馮順殊屬兇殘查已死馮九兒訊係嘉
慶五年九月二十二日所生于十年五二月初五日
被謝張來謀勒身死年歲十一核計生年月日尚未
足十整歲謝張來餘誣捐馮郭氏并移屍貽害各輕
罪不議外將謝張來依律擬斬立決先行刺字等因具
奏前來　查例載凡謀殺幼孩之案除年在十歲以上
者仍照律辦理外如將來至十歲之幼孩逞忿誤殺

直隸司　謝張來

者首犯擬斬立決等語此条乾隆五十一年欽遵
諭旨纂為定例是謀殺幼孩例內既稱未至十歲則九歲以
下始擬斬決如已十歲即應仍照凡人謀殺本律擬
斬監候方與例意符合至一切計歲定罪之条總應
以現在歲數為斷即如例內年七十以上十五以下
犯流罪以下收贖八十以上十歲以下犯死罪議奏
取自
上裁所稱七十八十十五十歲均已現在犯事年歲為準
又如犯罪存留養親亦已親年現已七十即准留養

又如姦十二歲以下幼女照雖和同强論罪應絞候亦以現年未逾十二歲為準若已逾十二歲即罪止枷號罪名出入懸殊向來遇有此等案件均應核其現在年歲並無扣足生年月日辦理之文此案謝張來挾嫌謀殺馮九兒身死馮九兒年已十一歲按例應擬斬候今該督以馮九兒年雖十一核計生年月日尚未足十整歲將該犯謝張來依謀殺未至十歲幼孩例擬斬立決未免近於周内若照所題辦理勢必將一切計歲定罪之案紛紛扣足生年月日核算

直隸司 謝張來

且一歲之中有大小建閏月而死者所生之日與兇犯事之日時刻亦有遲早亦不必逐細扣足甚有一時一日之絀盈即為兇犯生死之區似非所以仰體
皇上慎重人命矜恤刑獄之道謝張來應改謀殺人造意者斬監候律擬斬監候秋處後決再此案該犯既以扣足年歲辦理誠恐各省亦有似此誤會者與其逐案駁改若莫通行遵照以歸畫一應俟
命下臣部行文直省各督撫將軍府尹嗣後凡遇計歲定罪之案均以現在年歲為斷毋庸扣足生年月日致

埜墀館

有枉縱該督既稱謝張來之父謝造母彭氏妻劉氏
均不知謝張來勒死馮九兒情事均毋庸議等語應
如所題辦理臣等謹會同都察院大理寺合詞改擬具
奏請
旨
嘉慶十六年九月初四日發報具奏初八日報回
初六日奉
旨部駁甚是此案謝張來謀殺馮九兒年已十一歲按律
應擬斬候該督核計馮九兒生年月日未足十整歲將
謝張來依謀殺未至十歲幼孩例問擬斬決寔屬深文

直隸司　謝張來

周內凡計歲定罪之案總以現在犯事年歲為準若照生年月日核算恐犯供有心欺飾或官吏挪移高下轉滋弊混謝張來著照部議改擬斬監候其原擬錯悞之總督温承惠著交部察議欽此

刑部為遵
旨議奏事內閣抄出直隸總督温　奏新安縣民謝張來謀殺現年十一未足十整歲馮九兒問擬斬決因拘泥成案以致辦理錯悞並請將十六歲犯流罪以下

奎壁館

應否扣算生日收贖之處分晰飭遵等因一摺嘉慶
十六年九月二十一日奉
硃批刑部議奏欽此欽遵抄出到部該臣等議得直隸總
督温承惠奏稱竊臣具奏新安縣民謝張來謀殺馮
九兒身死一案經刑部駁改欽奉
上諭部駁甚是此案謝張來謀殺馮九兒身死馮九兒年
已十一歲按例應斬候該督核計馮九兒生年月日未
足整歲將謝張來依謀殺未至十歲幼孩例問擬斬立
決實屬深文周內九計歲定罪之案總以現在犯事年

直隸司　謝張來

歲為準若照生年月日核算恐犯供有心飾期或官吏
挪移高下轉致甕混謝張來著照部議改擬斬候其原
擬錯悞之總督温承惠著交部察議欽此 臣 跪讀之下
不勝感悚復查謝張來一犯先據承審之新安縣侯
宗秩等照謀殺人本律擬斬監候經臬司靈保檢查
成案嘉慶七年饒陽縣有劉虎因與闔劉氏通姦致
死劉達子滅口一案劉達子問年十歲核計所生年
月尚不滿十整歲將劉虎依謀殺未至十歲之幼孩
首犯斬立決例擬斬立決具題奉部覆准行知正法

在案令被害之馮九兒問年十一歲核其生年月日
未足十整歲改照將未足十歲之幼孩逞忿謀殺例
擬斬立決招解到部 臣以既有近年刑部覆准在案
核其情節與謝張來相同是以即照司詳將謝張來
擬斬立決實屬拘泥錯悞茲蒙
聖明垂訓慮及犯供有心欺飾或官吏挪移高下轉致弊
混仰見
皇上杜漸防微慎重刑章之至意嗣後自當遵循定例不
致引擬錯悞惟查名例內載稱年者以三百六十日

直隸司 謝張來

等語如十六歲之人犯流罪以下其生日按年扣算
尚未滿十五整歲者應否十五歲准贖抑或即照十
六歲定擬亦未奉有明條可否仰懇
勅部分晰通飭各省一體遵照之處出
天恩所有謝張來一案係臬司靈保拘泥成案改擬錯悞
臣率同撫詳具題緣由及感悚微忱恭摺具
奏前來　查律載稱一年者以三百六十日註云如秋
糧違限雖三百五十九日亦不得為一年又稱人年
者以籍為定註云謂稱人年紀以附籍年甲為準又

笙墀館

雍正三年

欽定大清律集解載計年論罪者如追贓竊盜之案不滿日者不得以限滿論計年爲論罪者如老幼收贖存留養親之類恐其增減捏報故以附籍入冊之年歲為准各等語是三百六十日為一年之例係專指各項限期而言若稱人年紀則祇以年甲為准律文既云稱一年者以三百六十日又云稱人年者以籍為定可見以三百六十日為一年者不稱人年紀稱人者不以三百六十日兩律分載註云援引容、不牽混該、

直隸司

謝張來

督将三百六十日為一年期滿之律指為稱人年紀
實屬誤會至該督所稱十六歲之人犯流罪以下計
其生日尚不滿十五歲整應否照十五歲收贖未有
明條奏請分晰飭遵一節查老幼收贖應以附籍入
冊之年歲為準載在雍正三年
欽定大清律集解即臣部於本年九月間議奏該督具題謝
張來謀殺十一歲之馮九兒錯議斬決改擬斬候摺
內亦将七十以上十五以下犯流罪以下收贖應以
現在犯事年歲為準逐一聲敘應令該督詳譯律文

筆墀館

律註并細閱現在駁改部議自甚明晰毋庸再議總
之計年歲論罪之案應照律以附籍年甲為準若於
定律之外扣復生年月日則畸重畸輕非深文周內
即曲意開脱亟恐犯供有心欺飾官吏挪移高下此
等情獘已蒙
聖恩
訓示
洞鑒剴切
允應敬謹遵行至該督所引嘉慶七年該省饒陽縣
民劉虎謀殺年已十歲之劉達子扣算劉達子生日
不滿十整歲將劉虎照謀殺未至十歲幼孩擬斬立

直隸司

謝張來

決一案亦與定例不符現奉
諭旨不得舍例言案既定律可循自未便復引歧悞之案
並請毋庸置議臣等謹將公同核議緣由恭摺具
奏請
旨嘉慶十六年十一月十六日奏本日奉
旨部駁甚是律載三百六十日為一年之文係專指各項
限期而言若稱人年紀則祇以年甲為準兩例分載詳
明不容牽混如計年論罪之案於定例之外復扣算生
年月日易啓犯供欺飾及官吏高下其手之弊温承惠

誤係之

會律意其所引嘉慶七年饒陽縣民劉虎謀殺舊案從前辦理錯悞不得援引此照嗣後遇有計年論罪案仍照舊律以年甲為準用昭畫一欽此

直隸司

謝張來

埜墀館

交

河南司奉

核河南省題劉相林砍傷侯夢林身死一案職等查已死侯夢林將該犯之妻閆氏姦拐嫁賣該犯找尋無跡聞係侯夢林拐逃控縣傳訊因侯夢林堅不承認旋即保釋侯夢林心恨該犯控告時向辱罵該犯因屢被侯夢林斥罵不依混罵侯夢林扑毆該犯將其砍傷倒地因其混罵並稱傷痊報復該犯又向毆砍致傷侯夢林斃命現據審明侯夢林姦拐閆氏屬實即該犯之指控非虛死係姦拐伊妻罪人自應以

擅殺科斷該省將該犯依擅殺律擬絞尚屬相符似
可照覆惟該犯已將侯夢林姦拐伊妻情由指控到
官承審之員不能審出實情遽將侯夢林保釋例有
處分應令查取職名咨送吏部議處至該省將閆氏
給屬領回聽其去留固屬照例辦理惟查侯夢林將
閆氏拐出捏稱孀婦嫁與宗柱為妻訊明宗柱並非
知情承娶該氏已在宗柱家生有子女令本夫劉相
林問擬絞罪即將該氏給與本夫親屬領回亦不過
找主嫁賣在犯姦婦女屢易其夫固無足論在甫生

鈞金各

子女之家驟奪其母殊為可憫宗柱既非知情承娶
似可免其離異原情離異應請將閆氏給與宗柱領
回完聚以示矜恤是否伏候
定謹稟
大人批是候
堂閱是交司更止

河南司

劉相林

笙墀館

安徽司

謹查安徽省題吳三等聚衆夥謀搶奪陳董氏已成
一案查吳三起意糾搶董氏嫁賣與張文華等商允
張文華又令其子張六孜同往張六孜不從張文華
欲毆脅逼同行一共六人前往行至中途張六孜畏
懼退後不行吳三等行抵董氏庄上等張六孜不至
即同手打門進內搶出董氏擁護而行途遇張六孜
一同跟走因人衆恐人生疑各犯俱散惟文華張六
孜父子將董氏帶赴周六店內投寓周六聞知情

由欲投保報官張文華懇勿聲張許以賣後分錢周
六貪利依允尚未賣去即被拏獲該省將為首之吳
三依律擬斬立決為從之張文華等擬絞監候周六
圖利將張文華等窩留依知情藏匿罪人例擬流張
六孜被脅同行畏俱落後並未幫搶事後隨同嫁賣
比照共謀為盜臨時畏懼不行事後分贓例擬徒具
題該司以張六孜先經伊父逼脅同行畏罪落後與
先經同謀臨時畏懼者不同其事後將董氏送周至
六店中亦係聽從父命且未得贓將張六孜改照不

應重杖八十 職等查張六孜雖被伊父逼脅同行設使該犯當時隨同幫搶斷不能以先係被逼不與同謀各犯共科為從擬絞之罪今因其中途畏懼落後復又聽從前往嫁賣律與正條比例擬徒洵屬允協似應照覆毋庸議改是否恭候

鈞定

廣東司

核題鄭亞花九等搶奪李翟氏等嫁賣並拒傷李翟氏之夫李秀成落水身死一案　職等查例載聚眾夥謀搶奪路行婦女或賣或自為妻妾及被姦污者並與素無瓜葛之家聚眾夥謀入室搶奪婦女出門即屬已成為首斬立決為從皆絞監候至因夥眾搶奪婦女拒捕殺人者無論已成未成下手殺人之犯斬決梟示幫毆成傷從犯不論手足他物金刃擬絞監候其並未幫毆者為從各犯仍分別已未搶獲婦女

本例問擬各等語此案鄭亞花九稔知李秀成居住海邊並無隣佑李秀成常外出捕魚止遺妻翟氏暨幼女在蔡並探知有盜船逃回婦女龐氏在彼寄住起意糾同楊芳才黃思貴李文榮前往將翟氏及幼女並龐氏一併搶走適李秀成轉回看見携棍追拏鄭亞花九教同李文榮上前拒捕鄭亞花九將李秀成推跌落水用魚鎗戳傷其腦後並喝令李文榮用魚鎗連戳李秀成右太陽等處殞命楊芳才將龐氏強逼成婚並逼令翟氏認作該犯表妹夫媒嫁賣得

銀俵分經該州會營先後將鄭亞花九楊芳才黃思
貴獲案查鄭亞花九聚衆搶奪李翟氏等並捕拒殺
死本夫李秀成該省將該犯依夥衆搶奪婦女拒捕
殺人例擬以斬梟與例相符至楊芳才一犯聽從强
搶罪應絞候其於首犯鄭亞花九拒殺本夫之時該
犯並未幫同下手按律仍照搶獲婦女為從本例科
罪至該犯復佔龐氏為妻并强賣翟氏係由搶奪相
連而及並非另犯之案且例内夥衆搶奪婦女已指
明或賣或自為妻妾為從之犯皆擬絞候迨秋審時

始分別婦女之有無下落曾否被汚以定實緩今該
省將該犯與僅止聽從搶奪之黄思貴均擬絞候係
屬照例辦理應請照覆恭候
欽定

筆塀館

廣東司

核奏拏獲陳達行興販私鹽一案職等查興販私鹽

律止滿徒律註云有貨即是不必贓之多少又本年

四月欽奉

諭旨飭禁律外加重令該省以陳達行私販鹽觔過多將

該犯於應擬徒罪上加一等擬流不特與有貨即是

不必販之多少之律註相背且與不得律外加重之

諭旨不符應請將陳達行一犯改依無引私鹽本律擬徒

並該司於稿尾聲明該省將此項鹽觔來歷置之不

廣東司　陳達行

問並袁孚選收貯私盐五萬斤究竟有無賣出行令
研訊懲辦等語 職等查此項盐觔既據陳達行供明
買自在逃船戶梁興利等之手其盐觔來歷自應俟
梁興利等獲日再向根究此時亦無人可問又該犯
先販私盐五萬斤亦據供明交在逃之袁孚選收貯
售賣其是否業經賣出自應緝獲袁孚選審訊方明
此時亦無從研訊應請毋庸置議並酌擬稿尾呈俟
鈞定

查律載販無引私鹽者杖一百徒三年註云有貨即
是不必贓之多少等語又本年四月欽奉
上諭近來問刑衙門又漸有用未便僅照本律致滋輕縱
請照禁律定擬字樣者是於本律之外抑揚其詞深文
曲筆何以昭刑罰之平亦宜永遠禁止等因欽此欽遵
在案此案陳達行與在逃之袁孚選向船戶梁興利
賣得私鹽五萬觔經袁孚選收貯售賣該犯等旋又
向船戶陳耀泰買得私鹽十二萬觔尚未出售即經
該縣督同兵役將陳達行一犯拏獲起獲私鹽十二

萬勳袁孚選等均各逃逸該撫將陳達行於犯無引私盐本律徒罪上加等擬流等因具奏臣等查無引私盐律止滿徒該撫以該犯販運私盐斤數較多擬請加等治罪不特律註所稱不必賍之多少之語不符且現奉

諭旨飭禁於本律之外抑揚曲筆自應欽遵辦理陳達行應改依無引私盐杖一百徒三年律杖一百徒三年

笙雄館

廣東司奉
文
核廣東司奏歐文彩私運蔬菜等物接濟洋匪一案
該省以蔬菜等物與米穀雜糧不同將歐文彩比照
奸徒將米穀雜糧接濟奸匪絞決例量減擬流改發
黑龍江為奴查上年三月間廣東省奏羅禩星等四
犯各自起意偷運瓜菜等物接濟洋匪于絞決罪上
量減擬流改發黑龍江為奴經本部照擬核覆在案
謹將羅禩星奏稿呈
閱
恭候

廣東司　歐文彩

欽
定謹稟

筌墀館

河南司

查刑部舊例內載毆殺大功以下尊長皆按律定擬概不准聲請留養若所犯情節實可憫矜該督撫于疏內敘明恭候

欽定等語是毆死緦麻尊長親老丁單之案舊例係與毆死期功尊長各案一律辦理因無留養之例是以准于疏內敘明可矜情節恭候

欽定迨嘉慶八年刑部議請本宗外姻緦麻尊長互毆等案間有實在情傷本輕死者持尊欺凌者准其留養

河南司　李安直

等因奏准通行嗣後遇有似此親老丁單之案俱于
疏內聲明俟秋審時取結辦理如秋審時應入緩決
者與常犯一體准其留養並經刑部纂輯成例歷年
遵循無異此案李安直因緦麻服兄李安定不能管
束其弟行竊致使閤族無顏該犯向其抱怨被李安
定抱住右腿掙不脫身舉足向踢致傷胷膛殞命核
其情節秋審尚可緩決該犯之祖母石氏及父李景
尭均雙目失明僅止該犯一子家無次丁因屬情可
矜憫惟查此等情節在尋常鬬殺中即係秋審時方

核辦留養不得隨本聲請況緦麻服制攸關自未便
于定案時遽邀
恩准致與凡鬬之案輕重不侔前據該撫仍循舊例于疏
內聲明經刑部等衙門照擬題覆斬候其留養之處
行令俟秋審時再行取結送部核辦係屬援例辦理
茲臣等遵
旨會同覆查該犯李安直理直情急腳踢一傷尚非無故
逞兇干犯惟原犯本係斬候罪名無可議減至該犯
親老丁單例應秋審時查辦留養應請仍照刑部等

衙門原擬辦理餘均應如所議完結

山東司

謹查辦理過失殺人之案無論其兇器係湯火金及手足他物總應核其是否思慮所不到耳目所不及初無害人之意而偶致殺人分別科斷卷查嘉慶十五年江西省咨張匡懷因見樹上有雀將鎗裝好藥砂機上扣住火繩平擱肩上用手托住鎗把鎗口向後赶向前走跳落田磡邉被風吹散火星落入藥門燃發致傷從該犯背後走至之高祥瑞殞命該省將張匡懷依過失殺人律收贖奉

諭

交館查核經職等查照十三年該省咨吳大毛鳥鎗
誤傷吳劉氏身死依過失殺人收贖之案議請照覆
在案今山東省咨林三焙燒鉄銃悞傷王有銘身死
一案查林三向不識姓名人賣得不〻銃一根不知內
裝火藥因銃口被鉄銹堵塞用火焙燒欲燒去鉄
銹以致藥燃驟發誤傷王有銘身死是林三焙燒銃
口鉄銹本無害人之心銃係置自他人原不知銃內
舊有火藥實係思慮所不到核與江西省張匡懷吳
大毛二案自裝鳥鎗不期悞殺者情節更輕該省將

雀嶂館

鈞

林三依過失殺人律收贖似可照覆謹將張匡懷原
案一併呈候
定

謹查此案黃韋氏用毒酒謀害違犯教令之子被韋有亮以飯換酒携回與妻陳氏共飲致斃如果伊子服毒身死該氏應照子違犯教令而父母非理毆殺律擬杖至韋有亮夫婦之貪飲斃命實非該氏意料所及律貴誅心若即照謀殺人而誤殺旁人科該氏以故殺一家二命斬梟之罪揆之情法似未平允且查輯註云謀故殺之誤殺皆言凡人若因親屬而誤及凡人當按尊長卑幼各律輕重隨事酌之又查嘉

慶七年湖南省劉曹氏因毒謀犯竊之子誤毒羅龔子致死該省將劉曹氏于故殺斬罪上減量擬流經部照覆在案此案上年該省咨請部示時本部即以黃韋氏不便論抵其子黃經元有應得遣戍之罪未便寬坐絞決等因咨覆令該撫將黃經元伊父母呈子發遣例擬軍係照本例辦理黃韋氏照故失殺律收贖核與例按有乖是以 職等前擬請將該氏擬流倍追埋葬銀兩係憑成案例註衡情酌斷雖該氏誤殺二命較之劉曹氏誤殺一命者情節為重惟揆其

笙墠館

欽

起衅之初心究因謀毒觸犯之子而起若於量減流罪上復行加重實發駐防非惟措詞不能得當且阻其母于遠戍之條即重其子以不孝之罪在死者貪口腹以自殞于該氏可無怨尤而韋氏因孽子而為奴于倫紀大有関係 職等再四商確應將請韋氏仍照前擬辦理其子黄經元改擬發遣為奴是否如斯

伏候

定

廣西司

查律載謀殺人而誤殺旁人以故殺論故殺者斬監

黄韋氏

候又殺一家非死罪二人擬斬立決梟示又過失殺
者人准開殺罪依律收贖又律載父母呈子發遣及
屢次違犯者即將被呈之子實發烟瘴地方充軍又
名例載斷罪無正條者援引他律加減定擬各等語
是謀殺人而誤殺旁人照故殺擬斬之律原指謀殺
凡人致誤者而言蓋謀殺凡人罪即應即應斬殺以
致誤殺旁人故亦擬以斬罪若父母謀殺其子罪止
擬徒因而誤殺旁人自未便坐以故殺之條律例並
無治罪明文應律酌減科斷至過失殺人必須初無

峑嶧館

無害人之心而偶致殺人始可依律收贖如先有害人之心即不得謂之過失此案黃韋氏因毒酒謀害其子黃經元被韋有亮以飯換酒携回與妻陳氏共飲致斃查該氏欲謀殺其子而誤殺韋有亮夫婦二命固與謀殺凡人以致誤殺旁人者不同若如該撫所擬竟依過失殺人律收贖則又與初無害人之心而偶致殺人之律註不符衡情定讞自應照律酌減問擬黃韋氏應改依謀殺人而誤殺旁人以故殺論于故殺人一家二命斬罪上量一等杖一百流三千

廣西司　黃韋氏

里係婦人照律收贖仍倍追埋葬銀四十兩給付
屍親收領以資塋葬該撫奏稱黃經元觸犯其母被
送到官其母酒中置毒給飲該犯既無從料逆而換
酒與韋有亮夫婦共飲誤斃二命尤非該犯所能計
及黃經元應仍依本律問擬合依父母呈子發遣及
屢次違犯忤逆顯然者即將被呈之子實發烟瘴地
方充軍例實發烟瘴地方充軍仍照例刺字等語查
黃經元觸犯其母被送到官伊母欲將伊毒死以致
誤毒韋有亮夫婦二命是韋有亮夫婦寃遭毒斃及

奎壁館

伊母問擬流罪總由該犯不孝所致若僅照本例擬
軍殊屬輕縱黃經元應改發黑龍江給披甲人為奴
即令面刺地名經行發配

華埠館

交

山東司奉

核山東省題俟法因瘋砍斃張鄭氏並砍傷張二姐餘限外身死一案　職等查例載瘋病殺人之案總以先經報官有案為據若因一時陡患瘋病猝不及報以致殺人旋經病愈或到案時雖驗係瘋迷追獲審時供吐明晰者該州縣官審訊明確即訊取屍親切實甘結咨部方准擬以闘殺如無報案又無屍親切結即確究實情按謀故各本律定擬等語此案俟法之弟俟存義故後遺妻竇氏無子繼無服族侄俟三

為子嗣侯法見閔廂貼有匿名字帖一帋內載侯賈
氏與嗣子侯三做成夫婦語句侯法撕揭回家向
侯賈氏盤詰賈氏剖白侯法未信因被人污衊氣忿
莫釋旋成瘋疾咒笑不常詎侯法因瘋狂携帶菜刀
赴隣居張鄭氏家將張鄭氏疊砍立斃並將其女張
二姐砍傷越保辜正餘限外身死該犯到案尚屬瘋
迷追收禁後醫治痊愈覆審供吐明晰業經該縣訊
取有隣佑屍親切結將該犯依鬥殺律擬以絞侯核
與例相符應請照覆恭侯 鈞定

河南司

核題杜恒太毆死依妻袁氏一案　謹查律載妻妾毆罵夫之父母而夫擅殺死者杖一百註云父母親告仍坐例載秋審可矜人犯如子婦詈毆翁姑夫其忿激致斃照免死減等例再減一等發落各等語又嘉慶十三年山東省吳會因妻王氏向依母詈罵扭結並綁依母抓傷吳會見而忿激疊砍王氏斃命該省以王氏抓傷夫母驗明有據可否不必拘定親告律註擬杖完結咨請示部經本部以律內註明親告

乃生並無毆罵之分且夫致斃詈毆翁姑之妻秋審
時例得照免死減等例再減一等行令按例擬絞具
題完結在案是同一致死毆罵翁姑之妻律係杖一
百例係俟秋審時照免死減等例再減一等罪名輕
重懸殊總以是否父母親告為斷此案杜恒太因妻
袁氏向伊母頂撞回罵將袁氏毆傷身死其母並未
親告自應仍依夫毆妻致死本律定擬俟秋審時再
議減徒該省將該犯問擬絞候核與例相符似可照
覆恭候　欽定

笙竽館

江西司

謹查江西省咨丁正良等變賣謝正庭抵錢牲畜致
謝正庭服毒身一案職等詳核案情丁正良因伊祖
坟旁被謝正庭等穵土成坑邀人往論欲控事屬理
直謝正庭等許結錢文係屬自知理虧出于情願並
非丁正良無故擾害其將謝正庭抵押牛猪變賣以
致謝正庭抱忿輕生自應依威逼人致死本律問擬
令該省將該犯等照棍徒無故殺人例分別首從擬
以軍徒誠未允協該司丁將正良等擬杖杖責係屬

按律辦理似可照辦至葉名紅等秉丁正良外出于伊祖丁展也切近玟旁它土成坑殊屬不合均應坐以不應重杖以示儆戒仍該省以已被丁正良索錢受累免其置議亦未允協再謝正庭等所給錢文係自知理虧情願付給培修係屬俱罪之賍與無故被詐者不同應入追官謹酌擬稿尾呈是否恭候
定
覽
鈞

查例載兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人者

發極邊足四千里安置如尚非實在兇惡者仍照所犯之罪各依本律定擬不得濫引此例又例載因事威逼人致自盡死者杖一百各等語此案丁正良因伊祖坟旁被謝正庭等穵土成坑邀人往論欲控事屬理直謝正庭等許給錢文係由自知理虧出于情願並非丁正良無故詐索擾害其將謝正庭抵押牛豬變賣以致謝正庭抱忿輕生自應依威逼人致死本律問擬令該撫將該犯等照兇惡棍徒無故擾害良人例分別首從擬以軍徒是以尚非實在兇惡之

犯而遽科以棍徒擾害之條殊未允協丁正良應改
依因事威逼人致死杖一百律杖一百仍追埋葬銀
一十兩給付死者之家收領丁榮元丁明亭應改依
為從減一等杖九十至葉名紅等秉丁正良外出于
伊祖丁展也近切坟地旁穵土成坑殊屬不合該撫
已被丁正良索錢受累免其置議亦屬未協未名紅
王善宗應俱照不應重律杖八十折責落發再謝正
庭等所給錢文係自知理虧情願付給培修係屬俱
罪之贓與無故被詐者不同應令該撫照追入官餘

均應如該撫所咨完結逸犯丁記奉應令該撫飭緝
獲日另結

江西司

丁正良

筆埤館

交

江西司奉

核江西省題僧橫文毆傷僧爲身死一案職等查例載僧人逞兇斃命死由致命重傷者雖保辜限外十日之內不得輕議寬減等語此案僧橫文因素識之僧爲貴向借社谷不允爭鬧僧爲貴向毆該犯順用木担毆傷僧爲貴致命偏右越二十三日殞命雖在他物保辜正限二十日以外餘限十日之內惟該犯係屬僧人死由致命重傷自應照例不准寬減該省將該犯僧橫文依鬬殺律擬絞監候聲明係僧人

逞兇斃命雖在保辜限外不准寬減與例相符應請

照覆恭候

欽定

辛墾館

直隷司

核題劉得武行竊劉文錦地内豆禾還贓後用刀劃
傷劉文錦因風身死一案 職 等查罪人拒傷捕人律
不保辜向來無論正餘限外身死總應依律擬斬即
因風身死者亦無量予輕貸之文此案劉得武行竊
劉文錦地内豆禾劉文錦欲將其送官並向其奪取
鐮刀該犯掙扎以致劃傷劉文錦右手背逾正限外
因風殞命死雖因風惟係罪人拒捕例無輕減之條
該省將該犯仍照罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候

與律相符應請照覆恭候

鈞定

河南司

謹查殺死調姦未成罪人之案必係本夫本婦之有服親屬始可依擅殺律科斷若非例得捉姦之人有殺傷者仍應以謀故鬥殺本律定擬此案王法先雇朱名潮傭工並無主僕名分朱名潮在街調戲幼女馬四姐被王法先經見喝斥朱名潮走避嗣飲醉回家王法先欲將其辭退朱名潮不依混罵並拔刀聲稱欲將王法先一家殺害王法先喊同隣人劉添保奪獲尖刀往投鄉地趙洪仁送官究處因天晚不能

進城當取麻繩央劉添保趙洪仁幫同將朱名潮手足捆縛詎朱名潮被縛不能轉動至半夜氣閉殞命查朱名潮係王法先家傭工朱名潮調戲馬四姐固屬有罪之人惟王法先並非馬四姐有服親屬例不應許捉姦該犯經見向斥欲將其辭退因其持刀逞兇捆縛致斃自應依威力制縛人致死律定擬乃該省依擅殺律擬絞監候雖罪名無出入引斷究未允協應請

司照改是否仍候

鈞
定
金大人批　是文司呈
堂改

河南司

王法先

笙墀館

福建司

謹查此案施得芳因欠陳世遵工錢無償陳世遵向施得芳索討即在伊家住歇陳世遵因患寒熱病症向施得芳索錢沽飲醉後吵鬧施得芳拉令出門陳世遵卧地撒賴嫚罵不休施得芳氣忿起意捆縛擡放路亭俟伊酒醒解放送回隨於傍晚往邀堂弟施得恭相帮將陳世遵拉在木梯之上用草繩縛住陳世遵撞頭掙扎施得芳復令施得恭用布帶套在陳世遵咽喉縛於木梯横檔抬放路亭解除咽喉上布

帶而回次早施得芳往視陳世遵聲微氣促將縛繩
一併解放旋經陳世遵素識之黃秋秋詢悉前情送
給茶飯陳世遵告以咽喉被縛腫痛不能下咽黃秋
秋亦即走回越二日施得芳復往探視陳世遵業已
殞命職等詳核情節施得芳如果有致死陳世遵之
心當擡回路亭時自不肯將陳世遵咽喉上所縛布
帶先行解除即謂此等情節不難事後裝點而咽喉
係柔脆要害處所最易戕生果係有心欲殺即應立
時致斃令陳世遵延至次日尚能向素識之黃秋秋

告知情由不特見証可憑并有生供作據其為並非
謀故尚屬可信該省將施得芳照威力制縛人因而
致死律分別首從定擬似可照覆恭候
鈞
定

笙陴館

山東司

核奏丁錫綬毆傷伊妻張氏餘限外身死一案 謹

查律載殘毀他人死屍者杖一百流三千里毀緦麻

以上卑幼死屍各依凡人毀棄依服制遞減一等等

語今山東省奏丁錫綬毆傷伊妻張氏餘限外身死

一案 職等查丁錫綬毆妻致傷延至餘限外身死固

屬律得勿論惟該員曾為職官於屍親具控到案狡

不供吐實情以致妻屍兩遭蒸檢實與有心殘毀無

異自應比照毀卑幼死屍律科斷查夫之於妻服屬

期親依凡人殘毀死屍滿流上按服制遞減四等罪
應杖七十徒一年半今該省僅將該員請
旨革職實不足以昭炯戒謹酌擬稿尾呈
閱是否恭候
鈞定
查律載辜限滿日不平復者全科傷罪雖死亦同傷
論又夫毆妻非折傷勿論又殘毀他人死屍者杖一
百流三千里毀緦麻以上卑幼死屍各依凡人毀棄
依服制遞減一等各等語此案丁錫綬於嘉慶十四

年十月十八日用木棒槌毆傷伊妻張氏額顱延至
十一月二十七日因傷身死已在保辜他物傷正限
二十日餘限十日之外從本毆傷法應予勿論惟該
員係屬職官輙於醉後將伊妻屢次毆責已屬任性
乖張迨伊妻受傷身死被控提訊復畏罪狡供不吐
寔情以致伊妻屍身兩遭蒸檢律例內並無作何治
罪明文查蒸檢屍身其洗刷之慘較殘毀為尤甚自
應比照殘毀死屍科斷夫之于妻服屬期親依凡人
殘毀死屍滿流上按服制遞減四等罪應杖七十徒

一年半令該撫僅將該員擬請革職實不足以昭平
允丁錫綬應比照毆卑幼死屍律期親遞減四等杖
七十徒一年半行令該撫定地充徒

筆畊館

廣西司

謹查廣西省奏廖老六行刧被獲伊父廖以紀逼令伊母服毒斃命圖賴一案職等查廖以紀因子廖老六為盜被村人韋庭光帮同緝役將廖老六拿獲該犯遷怒韋庭光不應幫拿即起意囑妻羅氏至韋庭光家自盡希圖陷害洩忿羅氏不允該犯聲言如不自盡即欲殺死羅氏無奈允從該犯即採取毒草用罐盛水煎熬令羅氏藏拿同至韋庭光門首羅氏進內服飲毒水立即殞命查廖以紀欲陷害韋庭光洩

忿逼令伊妻羅氏服毒自盡核與有心殺妻者無異
該州府司原擬依故殺妻律擬絞監候該撫以羅氏
服飲毒水並非該犯强灌與下手致死者有間聲請量
減擬流殊未允協該司將該犯改依夫故殺妻律擬
絞監候係屬按律定擬再此案係罪名錯悞情節並
無疑竇自可隨案更正毋庸議駁是否仍候
鈞
定

交

廣西司奉

核廣西省咨盧悅聽從其父盧大剛帮毆刃傷小功服叔盧大觀一案職等查律載卑幼毆本宗緦麻兄姊杖一百小功兄姊杖六十徒一年尊屬又加一等折傷以上遞加凡鬥傷一等全纂内註云折傷以上各遞加凡人折傷罪一等如緦麻兄姊加一等小功兄姊加二等大功兄姊加三等緦麻尊屬又從緦麻兄姊加罪上加一等共加凡罪二等小功尊屬加凡罪三等大功尊屬加凡罪四等等語此案盧悅係盧

大觀小功服姪該犯之父盧大剛因被盧大觀追毆
盧大剛令該犯相帮該犯取刀抵格致刀尖劃傷盧
大觀左太陽查刀傷在折傷以上該省將盧悅照卑
幼毆尊屬折傷以上遞加凡鬬傷一等小功尊屬共
加三等律于凡人刃傷人杖八十徒二年罪上遞加
三等擬杖一百流二千里核與律相符應請照覆恭
候
欽定

浙江司

謹查律載姪毆伯叔瞎目者絞死者皆斬又名例載本條言皆者罪無首從不言皆者依首從法又例載有服尊屬毆卑幼之案如卑幼觸犯依理訓責及因事互毆邂逅致成篤疾者期親尊長照律勿論若卑幼並無干犯尊長挾有嫌隙非理毒毆故殘卑幼致篤疾者杖一百徒三年仍斷給財產一半養贍各等語今浙江省咨邢訓楷擦瞎胞弟邢訓模兩眼一案

職等詳核案情邢訓楷與弟邢訓模素不和睦有蔡

浙江司

邢紹炳

其山之妻胡氏因夫故無依改嫁與邢春狗為妻邢
訓模曽勸分財禮錢三千文嗣胡氏夫弟蔡其鳳回
歸查因未由伊主婚商經邢訓模唆令呈控批訊胡
氏以尚有什物存于蔡其鳳家令後夫邢春狗邀同
邢訓楷等前往搬取胡氏將蔡其鳳自養小猪三口
一併捉回分給邢訓楷等作謝蔡其鳳復與邢訓楷
相商邢訓模代為作詞控縣差拘邢訓楷避匿未到
將邢春狗等集案訊明杖責胡氏杖贖離異嗣邢訓
楷潛回因邢訓模唆訟被累起意擦瞎其兩目邀同

邢春狗邢詩貌並令伊子邢紹炳偕往邢春狗將邢
訓模推按倒地邢詩貌按住兩手邢訓模兩脚亂蹬
邢訓楷喝令邢紹炳將兩脚按住邢訓楷用石灰擦
瞎邢訓模兩眼查邢訓楷與弟邢訓模素不和睦且
彼此均非安分之人邢訓楷聽從胡氏搬取什物分
受胡氏所搶蔡其鳳家小豬邢訓模代蔡其鳳作詞
控胡氏搶物牽控邢訓楷雖非自行告言究有干犯
之罪弟邢訓楷並非以理訓責輒挾嫌將其兩眼擦
瞎實屬非理故殘與依理訓責及因事互毆邂逅致

成篤疾者不同似未便照律勿論該省將該犯擬徒
斷給財産係屬按律辦理至邢紹炳係邢訓模期親
服姪邢春狗邢詩貌均係邢訓模無服卑幼各聽從
帮按該省將邢紹炳依姪毆叔瞎目絞為從減一等
擬流三千里邢春狗等應依瞎人兩目為從律滿徒
上係卑幼犯尊長加一等擬二千里均與律相符案
情既屬明晰罪名亦皆允當似可照覆毋庸議駁仍候
鈞定
金大人批　邢訓楷或可照覆伊子邢紹炳助父為虐

筆峰館

將胞叔之兩眼究瞎應以為從論乎天理人心似不
為允
奉
交核浙江省咨邢紹炳幫同伊父邢訓楷擦瞎胞叔邢
訓模兩目一案該省將邢紹炳依為從律擬流經職
等繕具說帖議請照覆奉
批似不為允職等復查律載弟妹毆兄姊瞎一目者絞
各依首從法死者不分首從皆斬若姪毆伯叔父母
各加一等註云如刃傷折肢瞎目者亦絞致死者亦

浙江司　邢紹炳

皆斬又名例載本條言皆者無首從不言皆依首從
法各等語是畀幼之毆尊長如傷而未死例得依首
從論此案邢紹炳聽從伊父邢訓楷偕往擦瞎伊期
親服叔邢訓模兩目該犯因伊父嚇逼帮同按脚按
律應以為從論今該省將該犯依毆期親尊屬瞎目
絞決律上減等擬以滿流核與律例相符仍應照覆
恭候
欽定
謹查浙江省咨邢紹炳帮同伊父邢訓楷擦瞎胞叔

笙嶧館

批

邢訓模兩目一案職等繕具說帖議請照覆奉

查成案送閱職等檢查嘉慶十年山東省咨李立李

狗聽從父命宄瞎胞兄李上林兩目該省將李立等

依弟毆兄瞎目絞決為從減一等擬以滿流經本部

照覆在案此案邢紹炳聽從伊父邢訓揩偕往擦瞎

伊期親服叔邢訓模兩目該犯因被父嚇逼幫同按

脚該省將該犯依為從擬流核與成案及律均屬相

符仍請照覆伏候

鈞

定

浙江司

邢紹炳

笙墀館